УДК 618.14+618.131.6]-007.253 https://doi.org/10.23888/HMJ202412185-90

# Редкий случай диагностики и коррекции маточно-параметрального свища у пациентки через 3 года после кесарева сечения

О. Н. Харкевич $^1$ , А. И. Миров $^2$ , И. Г. Голофаст $^2$ 

Автор, ответственный за переписку: Харкевич Ольга Николаевна, kharkevich.olga@mail.ru

## **АННОТАЦИЯ**

**Актуальность.** Рост числа абдоминальных родов создаёт ряд новых актуальных медицинских проблем, к которым относятся отдалённые ургентные осложнения после операции кесарева сечения. Целью исследования явилось изложение редкого случая диагностики и коррекции маточно-параметрального свища у пациентки через 3 года после абдоминальных родов. Свищ между полостью матки и параметральной клетчаткой был диагностирован через 1 095 дней (3 года) после повторной операции кесарево сечение у пациентки 44 лет, которая обследовалась в плановом порядке по поводу бесплодия и нарушения менструальной функции. При гистеросальпингографии выявлен затёк контрастного вещества в параметральную клетчатку.

**Вывод.** Оценку состояния рубца на матке целесообразно проводить через 6 месяцев после кесарева сечения с помощью гистероскопии и УЗИ с допплерометрией, что позволит выявлять возможные дефекты рубца и проводить их коррекцию в плановом порядке.

**Ключевые слова:** абдоминальные роды; кесарево сечение; рубец на матке; ниша в рубце на матке; маточно-параметральный свищ; отдалённые ургентные осложнения после абдоминальных родов

## Для цитирования:

Харкевич О. Н., Миров А. И., Голофаст И. Г. Редкий случай диагностики и коррекции маточнопараметрального свища у пациентки через 3 года после кесарева сечения // Наука молодых (Eruditio Juvenium). 2024. Т. 12, № 1. С. 85–90. https://doi.org/10.23888/HMJ202412185-90.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Военно-медицинская академия имени С. М. Кирова, Санкт-Петербург, Российская Федерация

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Городская клиническая больница № 8, Рязань, Российская Федерация

## https://doi.org/10.23888/HMJ202412185-90

# A Care Case of Diagnosis and Correction of Uterine-Parametrial Fistula in a Female Patient Three Years after Cesarean Section

Vol. 12 (1) 2024

Ol'ga N. Kharkevich<sup>1</sup>, Aleksandr I. Mirov<sup>2</sup>, Irina G. Golofast<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Military Medical Academy named after S. M. Kirov, Saint-Petersburg, Russian Federation

Corresponding author: Ol'ga N. Kharkevich, kharkevich.olga@mail.ru

#### **ABSTRACT**

**INTRODUCTION:** A growing number of abdominal deliveries creates new important medical problems including long-term urgent complications after cesarean section surgery. The aim of the study was to present a rare case of diagnosis and correction of a uterine-parametrial fistula in a female patient 3 years after abdominal delivery. A fistula between the uterine cavity and parametrial tissue was diagnosed 1,095 days (3 years) after a repeated cesarean section surgery in a 44-year-old female patient who was undergoing a planned examination for infertility and menstrual dysfunction. Hysterosalpingography revealed a leakage of contrast substance in the parametrial tissue.

**CONCLUSION:** It is reasonable that the condition of the uterine scar be controlled 6 months after cesarean section using hysteroscopy and ultrasound with Dopplerometry, which will permit to identify probable scar defects and correct them on a planned basis.

**Keywords:** abdominal delivery; cesarean section; uterine scar; concavity in uterine scar; uterine-parametrial fistula; long-term urgent complications after abdominal delivery

#### For citation:

Kharkevich O. N., Mirov A. I., Golofast I. G. A Care Case of Diagnosis and Correction of Uterine-Parametrial Fistula in a Female Patient Three Years after Cesarean Section. *Science of the young (Eruditio Juvenium)*. 2024;12(1):85–90. https://doi.org/10.23888/HMJ202412185-90.

© Authors, 2024

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> City Clinical Hospital No. 8, Ryazan, Russian Federation

## Актуальность

Современное развитие инвазивных акушерских и гинекологических технологий увеличивает число женщин с оперированной маткой. Рубец на матке после кесарева сечения (КС) имеют 4–8% женщин репродуктивного возраста [1, 2]. В России средняя частота КС увеличилась с 14,8% до 30% за период 2001–2022 гг. [1]. В развитых странах мира около 20% всех родов заканчиваются операцией КС [3, 4]. Удельный вес абдоминальных родов в Рязанской области в 2015 г. составил 28,8%, что было почти в 4 раза чаще, чем в 1995 г. (7,6%), и в 6 раз чаще, чем в 1988 г. (4,9%) [5].

Рост числа абдоминальных родов создаёт ряд новых актуальных медицинских проблем. В последние годы значительно увеличилось число научных публикаций по проблемам минимизации рисков при КС, а также ведения беременности и родов у женщин с оперированной маткой [1–3, 6]. В то же время имеются единичные публикации, посвященные отдалённым ургентным осложнениям рубца на матке после КС [4, 5].

**Цель.** Изложение редкого клинического случая диагностики маточнопараметрального свища у пациентки, которая проходила обследование по поводу вторичного бесплодия через 3 года после вторых абдоминальных родов.

# Клинический случай

Пациентка Р. 44 лет обследовалась амбулаторно по поводу дисменореи, гиперменореи и вторичного бесплодия, которые развились через 3 года после повторной операции КС. В анамнезе двое абдоминальных родов, артифициальных и спонтанных абортов не было. Первые роды 5 лет назад завершились экстренной операцией КС в связи с начавшейся внутриутробной гипоксией плода в 38 недель беременности. Послеоперационный период протекал без осложнений. Вторые роды 3 года назад — экстренное КС в связи преждевременным излитием околоплодных вод в 32 недели беременности. Послеоперационный период осложнился замедленной инволюцией матки, была выписана домой на 9 сутки в удовлетворительном состоянии.

Менструальная функция регулярная. В течение последних десяти месяцев беспокоят обильные и длительные (до 10 дней) менструации и межменструальные скудные ациклические кровотечения, а также периодические ноющие боли внизу живота. Пациентка обследована амбулаторно в условиях женской консультации. При ультразвуковом исследовании диагностирована ниша в области рубца на матке и истончение миометрия до 1,5 мм (рис. 1). Результаты гистеросальпингографии выявили затёк контрастного вещества в параметральную клетчатку слева (рис. 2).

Пациентке Р. выставлен диагноз: «Несостоятельность рубца на матке после КС: ниша в области рубца, маточнопараметральный свиш. Дисменорея, гиперменорея, вторичное бесплодие», в связи с чем женщина была экстренно госпитализирована в городскую клиническую больницу № 8 г. Рязани. При поступлении состояние пациентки удовлетворительное, АД — 120/80 мм рт.ст., пульс — 76 уд/мин, температура тела 36,7°C, живот мягкий безболезненный, физиологические отправления в норме. Гинекологический статус: шейка матки чистая, наружный зев закрыт, выделения кровянистые незначительные. Тело матки, придатки с обеих сторон и влагалищные своды патологически не изменены, при пальпации безболезненные. По данным УЗИ выявлена рубцовая деформация передней стенки матки — «ниша» в области рубца. Размеры и структура матки и обоих яичников соответствуют возрастной норме. Толщина и структура эндометрия соответствуют фазе менструального цикла. Патологических изменений маточных труб и свободной жидкости в брюшной полости не выявлено. По данным клинико-лабораторного обследования другая патология исключена.

В стационаре пациентке выполнено экстренное оперативное лечение в объёме — иссечение рубца на матке после КС, метропластика передней стенки, выделе-

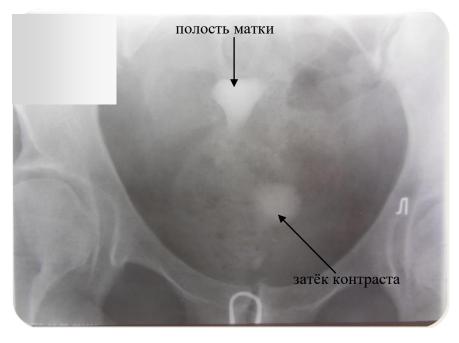
ние затёка контрастного вещества из клетчатки таза (рис. 3), дренирование параметральной клетчатки слева.

Интраоперационный диагноз: «Дефект рубца на матке после КС с формированием ниши и свищевого хода в параметральную клетчатку слева». Послеоперационный период протекал без

осложнений. Пациентка выписана домой в удовлетворительном состоянии на 9 сутки после операции. Результат гистологического исследования иссечённой ткани передней стенки матки в области нижнего сегмента выявил рубцовую деформацию после КС и очаги хронического асептического эндометрита.



**Рис. 1.** Ультразвуковая картина диагностики ниши и истончения миометрия до 1,5 мм в области рубца на матке через 3 года после кесарева сечения у пациентки Р.



**Рис. 2.** Затёк контрастного вещества в параметральную клетчатку слева при плановой гистеросальпингографии через 3 года после КС у пациентки Р.



**Рис. 3.** Выделение затёка контрастного вещества из клетчатки таза при гинекологической операции у пациентки Р.

## Обсуждение

Проблема свищевых осложнений после акушерских и гинекологических операций широко обсуждается в современной научной литературе [7–9]. Лигатурные свищи, по мнению Денисовой Т. Г., и др., могут являться отдалёнными осложнениями операции кесарево сечение [10]. Однако, проблема этиологии, патогенеза, диагностики и коррекции маточно-параметральных свищей после кесарева сечения также может являться актуальной по причине значительного роста абдоминальных родоразрешений как в нашей стране, так и за рубежом.

## Вывод

Промежуток времени, прошедший после кесарева сечения до манифестации отдалённого ургентного осложнения у пациентки Р., составил 1 095 дней (3 года). Представленный клинический случай демонстрирует целесообразность более ранней оценки состояния рубца на матке, сразу после завершения его формирования. Проведение диагностической гистероскопии и УЗИ с цветным или энергетическим допплеровским картированием через 6 и более месяцев после кесарева сечения позволит выявлять возможные дефекты рубца на матке и проводить их коррекцию в плановом порядке.

## Список источников

- 1. Савельева Г.М., Сухих Г.Т., Серов В.Н., ред. Акушерство: национальное руководство. 2-е изд. М.: ГЭОТАР-Медиа; 2022.
- 2. Cunningham F.G., Leveno K.J., Dashe J., et al. Williams Obstetrics. 25<sup>th</sup> ed. N.-Y.: McGraw-Hill Education/Medical; 2018.
- 3. Familiari A., Neri C., Caruso A., et al. Vaginal birth after caesarean section: A multicentre study on prognostic factors and feasibility // Arch. Gynecol. Obstet. 2020. Vol. 301, No. 2. P. 509–515. doi: 10.1007/s00404-020-05454-0
- 4. Roberge S., Boutin A., Chaillet N., et al. Systematic review of cesarean scar assessment in the non-pregnant state: imaging techniques and uterine scar

- defect // Am. J. Perinatol. 2012. Vol. 29, No. 6. P. 465–471. doi: 10.1055/s-0032-1304829
- Голофаст И.Г., Миров А.И., Харкевич О.Н., и др. Системно-структурный анализ отдалённых ургентных акушерско-гинекологических осложнений после абдоминальных родов в Рязанской области за период 2011–2015 годы // Журнал научных статей «Наука и образование в XXI веке». 2016. Т. 18, № 12. С. 25–38.
- 6. Харкевич О.Н., Гадилия М.Д., Мартазанова 3.Х. Системно-структурный анализ исходов беременности и вагинальных родов у женщин с оперированной маткой. В сб.: Шмидт А.А., Захаров И.С., ред. Материалы Всеармейской

- научно-практической конференции, посвященной 180-летию клиники акушерства и гинекологии Военно-медицинской академии им. С. М. Кирова; Санкт-Петербург, 06–07 октября 2022 года. СПб.: СпецЛит; 2022. С. 109–121.
- 7. Смирнова Т.А., Новодворская О.Д. Генитальные свищи в практике акушера-гинеколога // Медицинский журнал. 2016. № 2. С. 145–148.
- 8. Новодворская О.Д. Генитальные свищи как актуальная проблема современной урогинекологии //

- Научные стремления. 2017. Вып. 21. С. 48–50.
- Сарыев М.Н., Нурбердыев М.Б., Валиев Р.К., и др. Свищи как осложнение рака шейки матки // Тазовая хирургия и онкология. 2023. Т. 13, № 1. С. 39–44. doi: 10.17650/2686-9594-2023-13-1-39-44
- 10. Денисова Т.Г., Драндров Г.Л., Михайлов Д.Л., и др. Осложнения операции кесарева сечения // Здравоохранение Чувашии. 2020. № 4. С. 86–97. Доступно по: https://zdravch.ru/2020-god-4-nomer/. Ссылка активна на 05.09.2023.

#### References

- Savel'yeva GM, Sukhikh GT, Serov VN, editors. Akusherstvo: natsional'noye rukovodstvo. 2<sup>nd</sup> ed. Moscow: GEOTAR-Media; 2022. (In Russ).
- Cunningham FG, Leveno KJ, Dashe J, et al. Williams Obstetrics. 25th ed. New York: McGraw-Hill Education/Medical; 2018;
- 3. Familiari A, Neri C, Caruso A, et al. Vaginal birth after caesarean section: A multicentre study on prognostic factors and feasibility. *Arch Gynecol Obstet*. 2020;301(2):509–15. doi: 10.1007/s00404-020-05454-0
- 4. Roberge S, Boutin A, Chaillet N, et al. Systematic review of cesarean scar assessment in the non-pregnant state: imaging techniques and uterine scar defect. *Am J Perinatol*. 2012;29(6):465–71. doi: 10.1055/s-0032-1304829
- Golofast IG, Mirov AI, Kharkevich ON, et al. System-structural analysis of remote urgent obstetric and gynecological complications after abdominal delivery in Ryazan region for the period 2011–2015. The Journal of scientific articles "Health and Education Millennium". 2016;18(12):25–38. (In Russ).
- 6. Kharkevich ON, Gadilia MD, Martazanova ZKh. System-structural analysis of the outcomes of

- pregnancy and vaginal delivery in women with an operated uterus. In: Shmidt AA, Zakharov IS, editors. Materialy Vsearmeyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchennoy 180-letiyu Kliniki akusherstva i ginekologii Voyenno-meditsinskoy akademii imeni S. M. Kirova; Saint-Petersburg, 06–07 October 2022. Saint-Petersburg: SpetsLit; 2022. P. 109–21. (In Russ).
- 7. Smirnova TA, Novodvorskaya OD. Genital fistulas in the practice of obstetrician-gynecologist. *Medicinskiy Zhurnal*. 2016;(2):145–8. (In Russ).
- 8. Novodvorskaya OD. Genital fistulas as an actual problem of urogynecology. *Nauchnyye Stremleniya*. 2017;(21):48–50. (In Russ).
- 9. Saryev MN, Nurberdyev MB, Valiev RK, et al. Fistulas as a complication of cervical cancer: the current state of the problem. *Pelvic Surgery and Oncology*. 2023;13(1):39–44. (In Russ). doi: 10.17650/2686-9594-2023-13-1-39-44
- 10. Denisova TG, Drandrov GL, Mikhailov DL, et al. Complications of caesarean surgery. *Zdravo-okhraneniye Chuvashii*. 2020;(4):86–97. Available at: https://zdravch.ru/2020-god-4-nomer/. Accessed: 2023 September 05. (In Russ).

### Дополнительная информация

**Финансирование.** Авторы заявляют об отсутствии финансирования при проведении исследования.

Этика. Использованы данные пациента в соответствии с письменным информированным согласием.

Согласие на публикацию. В статье использованы обезличенные клинические данные пациента в соответствии с подписанным им информированным согласием.

## Информация об авторах:

*Харкевич Ольга Николаевна* — д-р мед. наук, профессор, профессор кафедры акушерства и гинекологии, SPIN: 7591-5730, https://orcid.org/0000-0002-1663-7263, e-mail: kharkevich.olga@mail.ru

*Миров Александр Игоревич* — канд. мед. наук, главный врач, SPIN: 7847-6988, https://orcid.org/0000-0001-8466-4258, e-mail: mirov8gb@gmail.com

Голофаст Ирина Григорьевна — врач акушер-гинеколог, SPIN: 8685-3814, https://orcid.org/0009-0007-3815-1049, e-mail: golofast.ig@gmail.com

**Конфликт интересов.** Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Funding.** The authors declare no funding for the study.

Ethics. The data is used in accordance with the informed consent of patient.

**Consent to publication.** The article uses depersonalized clinical data of the patient in accordance with the informed consent signed by him

## Information about the authors:

<sup>™</sup>Ol'ga N. Kharkevich — MD, Dr. Sci. (Med.), Professor, Professor of the Department of Obstetrics and Gynecology, SPIN: 7591-5730, https://orcid.org/0000-0002-1663-7263, e-mail: kharkevich.olga@mail.ru

Aleksandr I. Mirov — MD, Cand. Sci. (Med.), Head Physician, SPIN: 7847-6988, https://orcid.org/0000-0001-8466-4258, e-mail: mirov8gb@gmail.com

*Irina G. Golofast* — MD, Obstetrician-Gynecologist, SPIN: 8685-3814, https://orcid.org/0009-0007-3815-1049, e-mail: golofast.ig@gmail.com

**Conflict of interests.** The authors declare no conflict of interests.

 Рукопись получена: 05.09.2023
 Рукопись одобрена: 01.03.2024
 Опубликована: 31.03.2024

 Received: 05.09.2023
 Accepted: 01.03.2024
 Published: 31.03.2024