

ОРИГИНАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

© Коллектив авторов, 2017
DOI:10.23888/НМЖ20174393-405

**ОПТИМИЗАЦИЯ ОЦЕНКИ ВЫРАЖЕННОСТИ И НАПРАВЛЕННОСТИ
СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ЧЕЛОВЕКА**

Ю.А. ШАТЫР¹, И.Г. МУЛИК², И.В. УЛЕСИКОВА¹, С.В. БУЛАТЕЦКИЙ³, А.Б. МУЛИК¹

Волгоградский государственный университет,
просп. Университетский, 100, 400062, г. Волгоград, Российская Федерация (1)
Волгоградский государственный аграрный университет,
просп. Университетский, 26, 400002, г. Волгоград, Российская Федерация (2)
Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации
имени В.Я. Кикотя (Рязанский филиал), ул. 1-ая Красная, 18, 390043, г. Рязань,
Российская Федерация (3)

Социальная активность, как составляющая социального поведения, обусловлена целым рядом врожденных и приобретенных свойств личности. В этом отношении индивидуальное проявление социальной активности следует рассматривать как генетически детерминированное и фенотипически закрепленное в онтогенезе свойство, наделенное устойчивым сочетанием поведенческих признаков. Целью исследования являлась разработка методики комплексной оценки выраженности и направленности социальной активности человека. В исследовании участвовало 98 человек, мужчин и женщин 18-23 летнего возраста, учащихся Волгоградского государственного университета. Были соблюдены требования регламента «Всеобщей декларации по биоэтике и правах человека» в части статей 5, 6, 7 и оформлены информированные согласия. На первом, теоретическом этапе исследования, в результате обобщения существующих подходов к изучению социального поведения, был подготовлен опросник для оценки степени проявления социальной активности человека по шести позициям: поведенческая активность, собственно социальная активность, профессиональная активность, экономическая активность, политическая активность, социальная деструктивность. Процедура опросного тестирования предполагает варианты однозначного ответа «да» или «нет» на сорок восемь вопросов, соответствующих ранее выделенным позициям социального поведения (восемь вопросов по каждой позиции). В рамках второго, экспериментального этапа исследования были изучены взаимосвязи разработанных показателей социальной активности и стандартных показателей психологического статуса человека. При этом, типологические характеристики высшей нервной деятельности, по большинству векторов социальной активности, отличаются устойчивостью комбинаций своего проявления, подтверждая выраженность активности человека отрицательной связью с силой торможения и положительными связями с силой возбуждения, подвижностью и уравновешенностью нервной системы. Прямая, статистически значимая связь социальной активности, экстраверсии и нейротизма обосновывает методическую адекватность

предлагаемого способа оценки различных векторов социальной активности человека. Предложенная система дифференциации степени выраженности поведенческой активности обеспечивает, помимо количественной оценки, возможность качественной типологизации индивидуального проявления выраженности и направленности социальной активности человека.

Ключевые слова: психофизиологическая характеристика социальной активности, психодиагностика, социальная активность, виды социальной активности, оценка социальной активности

Социальная активность, как составляющая социального поведения, обусловлена целым рядом врожденных и приобретенных свойств личности. Любое поведение, в том числе социальное, прежде всего, направлено на удовлетворение физических, социальных и идеальных потребностей индивида. В этом отношении индивидуальное проявление социальной активности следует рассматривать как генетически детерминированное и фенотипически закрепленное в онтогенезе свойство, наделенное устойчивым сочетанием поведенческих признаков. Данный подход предполагает использование, как минимум, двух критериев оценки социальной активности человека.

Во-первых, это интенсивность деятельности личности, исходно обуславливаемая свойствами активности и реактивности организма [1]. Б.М. Тепловым, В.Д. Небылицыным, В.М. Русаловым, Э.А. Голубевой, В.И. Рождественской и их последователями доказаны сложные взаимосвязи свойств нервной системы и динамических параметров деятельности, определяющих выраженность социальной активности человека [2].

Во-вторых, это конкретизация сфер деятельности, в которых реализуется социальная активность индивида. При этом, как правило выделяются различные виды собственно социальной, трудовой, общественно-политической и духовной активности [3].

В рамках анализируемых подходов применяется ряд способов оценки социальной активности человека. Одни из них основаны на изучении доминирующих потребностей, как мотиваторов социальной активности [4], другие – на анализе само-

оценки социальных компетенций и включенности в социально значимую деятельность [5], третьи предусматривают диагностику психодинамических свойств личности и типов темперамента [4]. Наибольшей системностью среди имеющихся подходов к оценке социальной активности человека отличается способ, разработанный Л.И. Вассерманом и Н.В. Гуменюком в НИПНИ им. В.М. Бехтерева на основе опросника Jenkins Activity Survey (JAS), предусматривающий анализ вариантов ответов на 61 вопрос с последующим выделением 5 типов активности: гиперактивность, повышенная активность, средняя активность, умеренная активность, пассивность [6]. Однако в данном способе не учитываются сферы жизнедеятельности, в которых реализуется социальная активность человека, а так же наличие и выраженность деструктивных элементов в ее проявлении. Представленная информация обосновывает целесообразность поиска новых подходов к определению специфики и выраженности социальной активности.

Цель исследования

Разработать методику комплексной оценки выраженности и направленности социальной активности человека.

Материалы и методы

Первый, теоретический этап исследования был направлен на обобщение существующих методов оценки социального поведения и разработку опросника одновременно выявляющего степень активности и предметную направленность социальной активности человека. В качестве источников информации использовались электронные базы данных e-library, Cyberleninka, Архив научных журналов Neicon, Scopus,

Web of Science, PubMed. На втором, экспериментальном этапе работы изучались взаимосвязи теоретически разработанных показателей социальной активности и стандартных показателей психологического статуса человека. В исследовании участвовало 98 человек, мужчин и женщин 18-23 летнего возраста, учащихся Волгоградского государственного университета. Были соблюдены требования регламента «Всеобщей декларации по биоэтике и правах человека» в части статей 5, 6 и 7 и оформлены письменные информированные согласия. Экстраверсию, нейротизм, типологические характеристики высшей нервной деятельности, акцентуации темперамента и характера оценивали посредством бланкового тестирования, используя методики Г. Айзенка, Я. Стеляу и К. Леонгарда [6]. Статистическая обработка результатов исследования проводилась в программах MS Excel 2007 (12.0.6611.1000) (Microsoft), Statistica 8.0 (Stat Soft).

Результаты и их обсуждение

На первом, теоретическом этапе исследования, в результате обобщения существующих способов оценки социального поведения [4-6], был разработан опросник для определения выраженности и направленности поведенческой и социальной активности человека по шести позициям: поведенческая активность, собственно социальная активность, профессиональная активность, экономическая активность, политическая активность, социальная деструктивность. Процедура опросного тестирования предполагает варианты однозначного ответа «да» или «нет» на сорок восемь вопросов, соответствующих ранее выделенным позициям социального поведения (восемь вопросов по каждой позиции).

Опросник

1. Вам нравится бывать в новых местах?
2. Вам приятно проводить время с друзьями?
3. Вы стремитесь быть лучшим в учебе, работе?
4. У Вас получается контролировать свой личный бюджет?

5. Вы следите за политической ситуацией в стране и в мире?
6. Вас привлекает имидж активной протестной личности?
7. Вы любите путешествовать?
8. Вы любите посещать выставки, ходить в кино, театр, цирк, на концерты?
9. У вас есть четкий план своей профессиональной карьеры?
10. Вы стремитесь к постоянному приумножению своего бюджета?
11. Вас волнует судьба своей страны?
12. Вы стремитесь участвовать в неформальных объединениях?
13. Вы стремитесь побывать в других странах?
14. Вас привлекает посещение клубов, баров, дискотек, аттракционов?
15. Вы планируете осваивать смежные отрасли своей профессиональной деятельности?
16. Вы даете советы своим родственникам, друзьям, коллегам, как им лучше распоряжаться собственными средствами?
17. Вы чувствуете свою причастность к развитию общества и страны?
18. Вас привлекают неофициальные схемы трудовой деятельности?
19. Вам интересны поездки в другие регионы и города?
20. Вам нравится спокойно посидеть с друзьями в кафе?
21. Вы обсуждаете свои профессиональные вопросы в кругу семьи, друзей?
22. Вы следите за курсом мировых валют?
23. Вы стремитесь оказывать влияние на поведение окружающих?
24. У вас был опыт активного участия в деструктивных антисоциальных действиях?
25. Вы планируете для себя путешествие на ближайший год?
26. Вам комфортно в шумной живой компании?
27. Вы думаете о вопросах связанных с вашей профессиональной деятельностью во время отдыха?
28. Вы планируете для себя долгосрочные финансовые вложения?

29. Вам приходилось инициировать общественное решение социальных проблем?

30. Вы готовы преступить закон для удовлетворения личных интересов?

31. Вы любите походы на природу?

32. У вас есть потребность в новых знакомствах?

33. Вы стремитесь перенимать профессиональные навыки у более опытных коллег?

34. У вас есть опыт вложения средств для их приумножения?

35. Вам приходилось по собственной инициативе участвовать в митингах, массовых социальных акциях?

36. Вы готовы переступить нормы морали для достижения личных целей?

37. Вы посещаете исторические и культурные достопримечательности?

38. Вы стремитесь быть вовлеченными в жизнь других людей?

39. Вы стремитесь поделиться с друзьями собственными профессиональными достижениями?

40. Вы стремились в детстве заработать свои деньги?

41. Вы с энтузиазмом ходите на выборы?

42. Вы готовы игнорировать интересы других людей для достижения своих целей?

43. Вы любите ходить по магазинам?

44. Вы с размахом отмечаете свои семейные праздники, дни рождения?

45. Вы готовы вкладывать собственные средства и личное время в своё профессиональное совершенствование?

46. Вы используете любой шанс, чтобы приумножить свои деньги?

47. Вам хочется организовать людей для активных совместных действий?

48. Для вас собственное благополучие превыше всего?

Затем, посредством использования матрицы-ключа производится дифференцированная оценка выраженности и направленности поведенческой и социальной активности, а так же социальной деструктивности человека (табл. 1). При этом максимальная сумма баллов для поведенческой и социальной активности составляет 40 единиц (по 8 единиц для каждой из позиций), и максимально возможное количество баллов для социальной деструктивности – 8 единиц.

Таблица 1

Ключ для оценки социальной активности человека

№ п/п	Специфика активности	№ вопроса								Мах балл
1	Поведенческая	1	7	13	19	25	31	37	43	8
2	Социальная	2	8	14	20	26	32	38	44	8
3	Профессиональная	3	9	15	21	27	33	39	45	8
4	Экономическая	4	10	16	22	28	34	40	46	8
5	Политическая	5	11	17	23	29	35	41	47	8
6	Социальная деструктивность	6	12	18	24	30	36	42	48	8

В рамках второго, экспериментального этапа исследования были изучены взаимосвязи разработанных показателей социальной активности и стандартных показателей психологического статуса человека. У 98 человек, мужчин и женщин 18-23 летнего возраста (сплошная выборка студентов 4-х академических групп Волгоградского государственного университета) одновременно, посредством предлагаемой методи-

ки были определены баллы социальной активности и деструктивности. Затем у всех испытуемых оценили выраженность некоторых психофизиологических и психологических показателей, отражающих потенциал социальной активности человека. Специфика корреляционных связей выраженности проявления разных векторов социальной активности и некоторых показателей психологического статуса человека (рис. 1).

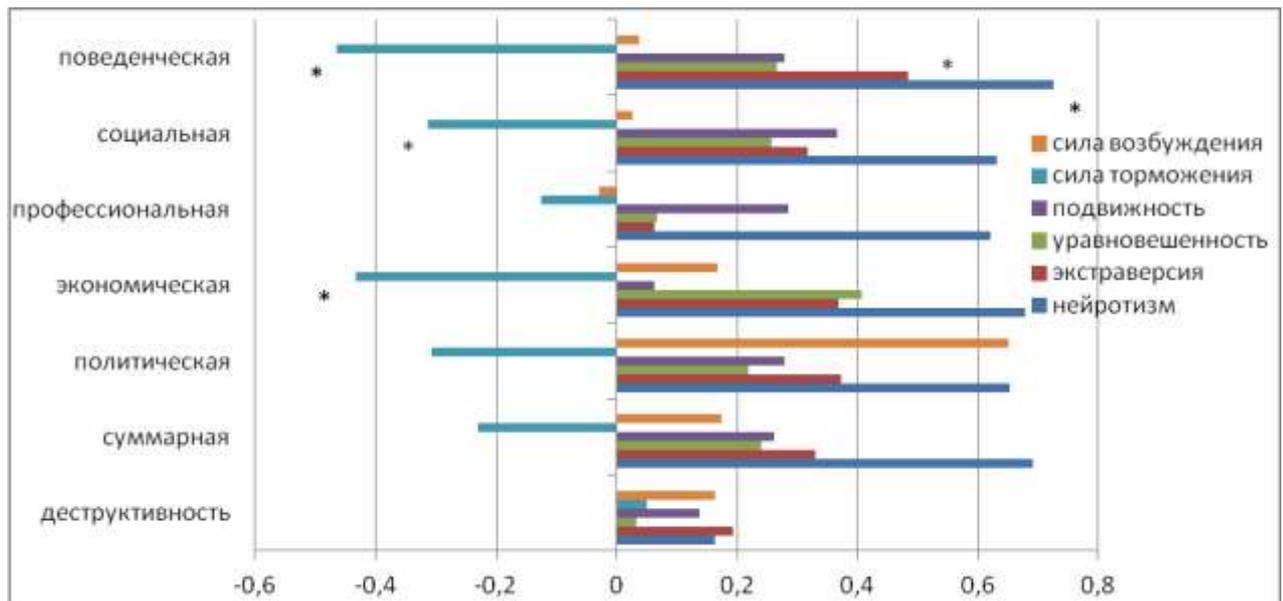


Рис. 1. Корреляционные связи выраженности проявления различных векторов социальной активности и некоторых показателей психологического статуса человека

Примечание: * – статистически значимая связь с $p < 0,05$

Полученные результаты свидетельствуют о наличии статистически значимых корреляционных связей между апробируемыми показателями уровня социальной активности и выраженностью стандартных показателей психологического статуса человека. При этом, типологические характеристики высшей нервной деятельности, по большинству векторов социальной активности, отличаются устойчивостью комбинаций своего проявления, подтверждая выраженность активности человека отрицательной связью с силой торможения и положительными связями с силой возбуждения, подвижностью и уравновешенностью нервной системы. Прямая, статистически значимая связь социальной активности, экстраверсии и нейротизма обосновывает методическую адекватность предлагаемого способа оценки различных векторов социальной активности человека.

С целью качественной дифференциации степени выраженности отдельных видов социальной активности и деструктивности предложено распределить на три

группы в равных пропорциях максимально возможное количество баллов с интервалом в три единицы. Таким образом, 0-2 балла соответствует низкому уровню активности, 3-5 балла – среднему, а 6-8 балла – высокому уровню по каждому виду социальной активности или деструктивности поведения. Кроме этого, для комплексной оценки степени выраженности социальной активности определена целесообразность суммарного учета выделенных видов активности. При этом, низкий уровень социальной активности определяется в границах от 0 до 12 баллов, средний – в границах от 13 до 27 баллов, высокий – от 28 до 40 баллов.

Для подтверждения адекватности границ качественной дифференциации поведения человека на три уровня социальной активности, было предпринято дополнительное исследование с участием респондентов задействованных в предыдущем наблюдении. Взяв за основу ранее полученные баллы социальной активности, испытуемых дополнительно распределили в три группы наблюдения: с высо-

ким, средним и низким уровнем социальной активности. Затем оценили выраженность акцентуаций темперамента и характера, отражающих потенциал социальной активности человека. Результаты сравни-

тельного анализа среднеарифметических величии акцентуаций по выделенным группам наблюдения с высокой, средней и низкой социальной активностью отражены на рисунке 2.

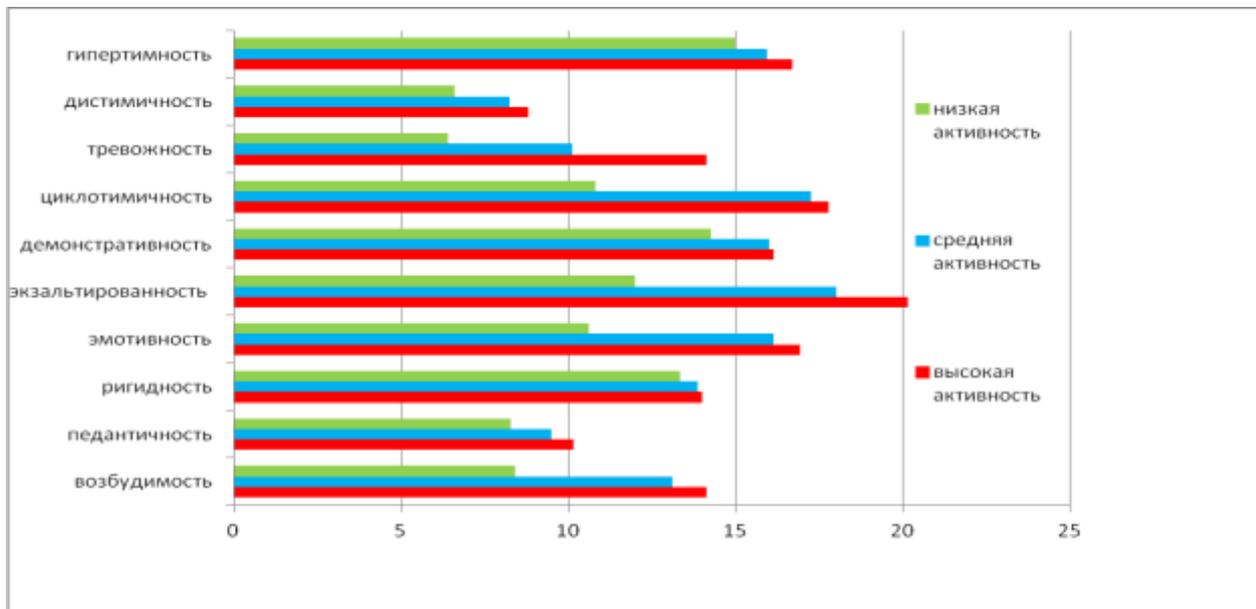


Рис. 2. Проявления акцентуаций у индивидов с высоким, средним и низким уровнем социальной активности

Представленные данные свидетельствуют о четкой дифференциации по группам наблюдения выраженности акцентуаций, характеризующих социальную активность человека. В совокупности с результатами предшествующего наблюдения, доказывающего прямую связь социальной активности с экстраверсией, нейротизмом и рядом типологических характеристик активности центральной нервной системы, следует признать адек-

ватность разработанной методики ранее поставленным задачам исследования.

Заключение

Обобщение результатов исследования позволяет констатировать, что разработанный способ обеспечивает возможность количественной оценки и качественной типологизации индивидуального проявления выраженности и направленности социальной активности человека.

Исследование выполнено в рамках реализации научного Проекта РФФИ № 15-06-08034 «Факторы природной и биологической обусловленности поведенческой и социальной активности населения локальных территорий в регионах России».

Конфликт интересов отсутствует.

Литература

1. Ситаров В.А., Маралов В.Г. Социальная активность личности (уровни, критерии, типы и пути её развития) // Знание, по-

нимание, умение. 2015. №4. С. 164-176.

2. Егорова М.С. Психология индивидуальных различий. М.: Планета детей, 1997. 328 с.

3. Дзялошинский И.М. Медиа и социальная активность молодежи // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2009. №9. С. 59-65.

4. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002. 490 с.

5. Харланова Е.М. Изучение проблемы развития социальной активности будущих специалистов в отечественной науке // Актуальные вопросы современной науки. 2008. №3. С. 229-240.

6. Практическая психодиагностика. Методики и тесты: учебное пособие / под ред. Д.Я. Райгородского. Самара: Бахрах; М., 2001. 672 с.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Шатыр Ю.А. – к.б.н., доцент, старший научный сотрудник лаборатории психофизиологии ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»; просп. Университетский, 100, 400062, г. Волгоград, Российская Федерация; SPIN-код: 2942-6250, ORCID ID 0000-0001-9279-5282.

Мулик И.Г. – старший преподаватель кафедры педагогики и методики профессионального обучения ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет»; просп. Университетский, 26, 400002, г. Волгоград, Российская Федерация; SPIN-код: 5052-6472, ORCID ID 0000-0002- 8452-7306.

Улесикова И.В. – лаборант лаборатории психофизиологии ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»; просп. Университетский, 100, 400062, г. Волгоград, Российская Федерация; SPIN-код: 9859-6036, ORCID ID 0000-0001-9284-3280.

Булатецкий С.В. – д.м.н., профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» (Рязанский филиал); ул. 1-ая Красная, 18, 390043, г. Рязань, Российская Федерация; SPIN-код: 2756-9179, ORCID ID 0000-0002-6023-7523.

Мулик А.Б. – д.б.н., профессор, руководитель научно-образовательного центра физиологии гомеостаза ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»; просп. Университетский, 100, 400062, г. Волгоград, Российская Федерация; SPIN-код: 8079-9698, ORCID ID 0000-0001-6472-839X.

E-mail: mulikab@mail.ru, mulik@volsu.ru

OPTIMIZATION OF EVALUATION OF EXPRESSIVENESS AND DIRECTION OF HUMAN SOCIAL ACTIVITY

Y.A. SHATYR¹, I.G. MULIK², I.V. ULESIKOVA¹, S.V. BULATETSKY³, A.B. MULIK¹

Volgograd State University, University Avenue, 100, 400062, Volgograd, Russian Federation (1)
Volgograd State Agrarian University, University Avenue, 26, 400002, Volgograd, Russian Federation (2)

V.Y. Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation (Ryazan branch), 1st Red Street, 18, 390043, Ryazan, Russian Federation (3)

Social activity as a constituent of social behavior is determined by a number of congenital and acquired personality traits. In this context, an individual manifestation of social activity should be considered as a genetically determined and phenotypically fixed in the ontogenesis property characterized by a stable combination of behavioral characteristics. The aim of the work was to develop methodology of complex evaluation of expressiveness and direction of social activity of an individual. Into the study 98 individuals were included, men and women of 18-23 years of age, students of Volgograd State University. The requirements of the "Universal Declaration of Bioethics and Human Rights" in part of articles 5, 6, 7 were satisfied, and informed written consents were obtained. At the first, theoretical stage of the study, on the basis of generalization of the existing approaches to investigation of social behavior the questionnaire was prepared for evaluation of the extent of manifestation of the social activity of an individual in six positions: behavioral activity, social activity proper, professional activity, economic activity, political activity, social destructiveness. The testing procedure suggested unambiguous answers "yes" or "no" to forty eight questions concerning the above mentioned positions of social behavior (eight questions for each position). At the second, experimental stage of the study, interrelations between the proposed parameters of social activity and standard parameters of the human psychological status were studied. Here, typological parameters of the higher nervous activity in most kinds of social activity are characterized by stable combinations of their manifestations confirming expressiveness of activity of an individual by negative connection with the force of inhibition and positive connections with the force of excitation, mobility and balance of the nervous system. A direct, statistically significant connection between social activity, extraversion and neurotism substantiates methodological adequacy of the proposed method of evaluation of different directions of social activity of an individual. The proposed system of differentiation of the extent of expressiveness of the behavioral activity provides, in addition to quantitative evaluation, a possibility for qualitative typologization of individual manifestation of expressiveness and direction of the social activity of an individual.

Keywords: psychophysiological characteristics of social activity, psychodiagnostics, social activity, kinds of social activity, evaluation of social activity.

Social activity being a component of social behavior is determined by several congenital and acquired personality traits. Any kind of behavior, including social one is first of all directed at satisfaction of physical, social and ideal demands of an individual. In this respect, individual manifestation of social activity should be regarded as a genetically determined and phenotypically fixed in the ontogenesis property characterized by a stable combination of behavioral peculiarities. This approach suggests the use of minimum two criteria for evaluation of social behavior of an individual. The first is intensity of the activity of an individual initially determined by the properties of activity and reactivity of an organism [1]. B.M. Teplov, V.D. Nebylitsin, V.M. Rusalov, E.A. Golubeva, V.I. Rozhdestvensky and their followers

proved the existence of complex interrelations between the properties of the nervous system and dynamic parameters of the activity that determine expressiveness of social activity of an individual [2]. The second is concreteness of spheres in which the social activity of an individual is realized, for example, different kinds of social activity proper, labor, socio-political and spiritual activity [3].

Within the frames of analyzed approaches a number of methods are used for evaluation of social activity of an individual. Some of them are based on study of the dominating demands as motivators of social activity [4], others on the analysis of self-esteem of social competences and involvement into socially significant activity [5], third suggest diagnostics of psychodynamic traits of the personality and types of temper-

ament [4]. The most systemic approach to evaluation of social activity of an individual was developed by L.I. Wasserman and N.V. Gumenyuk from Bekhterev National Medical Research Center for Psychiatry and Neurology on the basis of Jenkins Activity Survey (JAS) questionnaire. It implies analysis of answers to 61 questions with further identification of 5 types of activity: hyperactivity, enhanced activity, average activity, moderate activity, passivity, [6]. However, this method does not take into account the sphere of life in which the social activity is realized, as well as the existence and expressiveness of destructive elements in manifestation of the activity. The presented information justifies the reasonability of search for new approaches to determination of specificity and expressiveness of social activity.

Aim of Research

To develop methods of evaluation of expressiveness and direction of social activity of an individual.

Material and Methods

The aim of the first, theoretical stage of study was generalization of the existing methods of evaluation of social behavior and development of the questionnaire that could simultaneously identify the extent of activity and thematic direction of social activity of an individual. The sources of information were electronic data bases of e-library, Cyberleninka, Archive of scientific journals Neicon, Scopus, Web of Science, PubMed. At the second, experimental stage, interrelations between theoretical parameters of social activity and standard parameters of the psychological status of an individual were studied. In the study 98 individuals participated, men and women of 18-23 years of age, students of Volgograd State University. The requirements of the "Universal Declaration of Bioethics and Human Rights" were satisfied in parts of articles 5, 6 and 7, and informed written consents were obtained. Extraversion, neurotism, typological characteristics of the higher nervous activity, accentuation of temperament and of character were evaluated using paper tests based on methods of H. Eysenck, J. Strelau, K. Leonhard [6]. The results of study were statis-

tically processed using programs MS Excel 2007 (12.0.6611.1000) (Microsoft), Statistica 8.0 (Stat Soft).

Results and Discussion

At the first, theoretical stage of study, the questionnaire was developed on the basis of generalization of the existing methods of evaluation of human behavior [4, 5, 6] that determined expressiveness and direction of the behavioral and social activity of an individual in six positions: behavioral activity, social activity proper, professional activity, economic activity, political activity, social destructiveness. The testing procedure suggested unambiguous answers "yes" or "no" to forty eight questions corresponding to the above mentioned positions of social behavior (eight questions in each position).

1. Do you like to visit new places?
2. Is it pleasant for you to spend the time with friends?
3. Do you strive to be the best in study, at work?
4. Do you manage to control your personal budget?
5. Do you track the political situation in the country and in the world?
6. Are you attracted by the image of active protest personality?
7. Do you like traveling?
8. Do you like visiting exhibitions, going to the cinema, theatre, circus, concerts?
9. Do you have a distinct plan of your professional career?
10. Are you at pains to constantly accumulate your budget?
11. Do you worry about the destiny of your country?
12. Are you anxious to participate in non-formal associations?
13. Do you seek to visit other countries?
14. Are you attracted by visiting clubs, bars, discotheques, amusements?
15. Do you plan to master related branches of your professional activity?
16. Do you offer your relatives, friends, colleagues advice on how to manage their funds in a better way?
17. Do you feel your involvement in development of the society and country?

18. Do non-official schemes of professional activity seem attractive to you?
19. Are trips to other regions and cities interesting to you?
20. Do you like sitting in a café with your friends in a quiet atmosphere?
21. Do you discuss your professional interests in the family circle or among your friends?
22. Do you track the course of the world currencies?
23. Do you try to influence behavior of the surrounding people?
24. Do you have an experience of active participation in destructive antisocial actions?
25. Do you plan a journey for the next year?
26. Are you comfortable in a noisy lively company?
27. Do you think about matters associated with your professional activity while at rest?
28. Do you plan long-term financial investments?
29. Have you ever initiated the public salvation of social problems?
30. Are you prepared to contravene the law to satisfy your personal interests?
31. Do you like journeys to the natural surroundings?
32. Do you have a need in making new acquaintances?
33. Do you try to take over professional skills from more experienced colleagues?
34. Do you have an experience of investment of funds with the aim of their augmentation?

35. Have you ever happen to participate in meetings, mass social actions on your own initiative?
36. Are you ready to contravene moral laws to achieve personal goals?
37. Do you visit historical and cultural places of interest?
38. Do you strive to be involved into the lives of other people?
39. Are you anxious to share your professional achievements with your friends?
40. Did you try to earn your own money in childhood?
41. Do you go to elections with enthusiasm?
42. Are you ready to ignore interests of other people for achievement of your goals?
43. Do you like shopping?
44. Do you celebrate your familial festivals in a big way?
45. Are you ready to invest your own money and your personal time into your professional perfection?
46. Do you use any chance to augment your money?
47. Do you want to organize people for active joint actions?
48. Is your own well-being above all things for you?

After that, differential evaluation of expressiveness and direction of behavioral and social activity, and also of social destructiveness of an individual was made using a matrix-key (Tab. 1). Here, the maximal sum of points for behavioral and social activity is 40 (8 points in each position), and maximal possible quantity of points for social destructiveness is 8.

Table 1

Key for Evaluation of Social Activity of Individual

№	Specificity of activity	Question №								Max point
		1	7	13	19	25	31	37	43	
1	Behavioral	1	7	13	19	25	31	37	43	8
2	Social	2	8	14	20	26	32	38	44	8
3	Professional	3	9	15	21	27	33	39	45	8
4	Economic	4	10	16	22	28	34	40	46	8
5	Political	5	11	17	23	29	35	41	47	8
6	Social Destructiveness	6	12	18	24	30	36	42	48	8

Within the frames of the second, experimental stage of study, interrelations of the developed parameters of social activity and of standard parameters of the psychological status of an individual were studied. In 98 individuals, men and women of 18-23 years of age (continuous sampling of students of 4 academic groups of the Volgograd State University) social activity and destructive-

ness were simultaneously determined in points. After that, expressiveness of some psychophysiological parameters reflecting the potential of social human activity was estimated in all participants. Specificity of correlational relations between expression of different directions of social activity and some parameters of psychological status of an individual is given in figure 1.

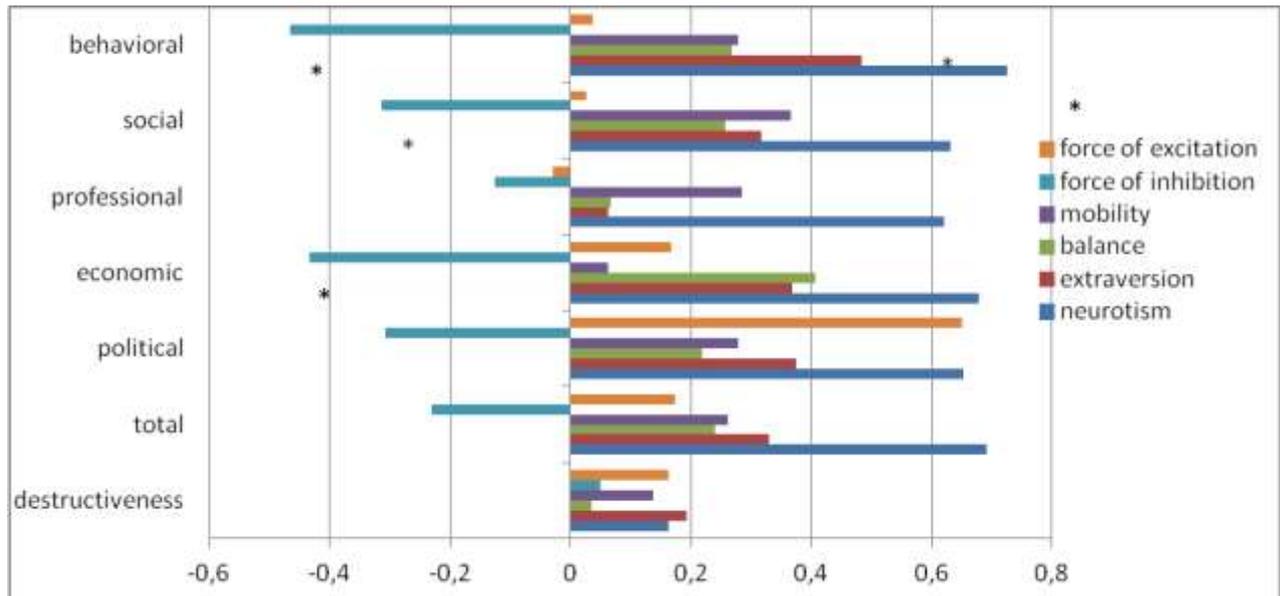


Fig. 1. Correlational relationships between expressiveness of manifestation of different directions of social activity and some parameters of psychological status of individual

Note: * -statistically significant with $p < 0,05$

The obtained results evidence the existence of statistically significant correlational relationships between the tested parameters of the level of social activity and expressiveness of standard parameters of psychological status of an individual. Here, typological characteristics of higher nervous activity in most directions of social activity are distinguished by stability of combinations of their manifestation confirming expressiveness of the activity of an individual by negative connection with the force of inhibition and positive connection with the force of stimulation, mobility and balance of the nervous system. A direct statistically significant connection of social activity, extraversion and neurotism substantiates the method-

ical suitability of the proposed method of evaluation of different directions of social activity of an individual.

For qualitative differentiation of the extent of expressiveness of separate kinds of social activity and destructiveness it was proposed to arrange the maximal possible number of points into three groups in the equal proportions with the intervals of three points. Thus, 0-2 points correspond to the low level of activity, 3-5 points – to the average level, and 6-8 points – to the high level of each kind of social activity or destructiveness of behavior. Besides, for complex evaluation of the extent of expressiveness of social activity, reasonability of the total record of the mentioned kinds of activity was de-

terminated. Here, the low level of social activity was determined within the range of 0 to 12 points, average level – from 13 to 27 points, high level – from 28 to 40 points.

To confirm the adequacy of the limits of the qualitative differentiation of the human behavior into three levels of social activity, additional research was conducted with participation of respondents involved in the previous observation. Taking earlier obtained points of social activity as the ba-

sis, the participants were divided into three additional groups: with high, average and low level of social activity. After that the expressiveness of accentuation of the temperament and of the personality traits that reflect the potential of social activity of an individual was evaluated. The results of the comparative analysis of the mean arithmetic values of accentuations in the given groups of observations with high, average and low social activity are shown in figure 2.

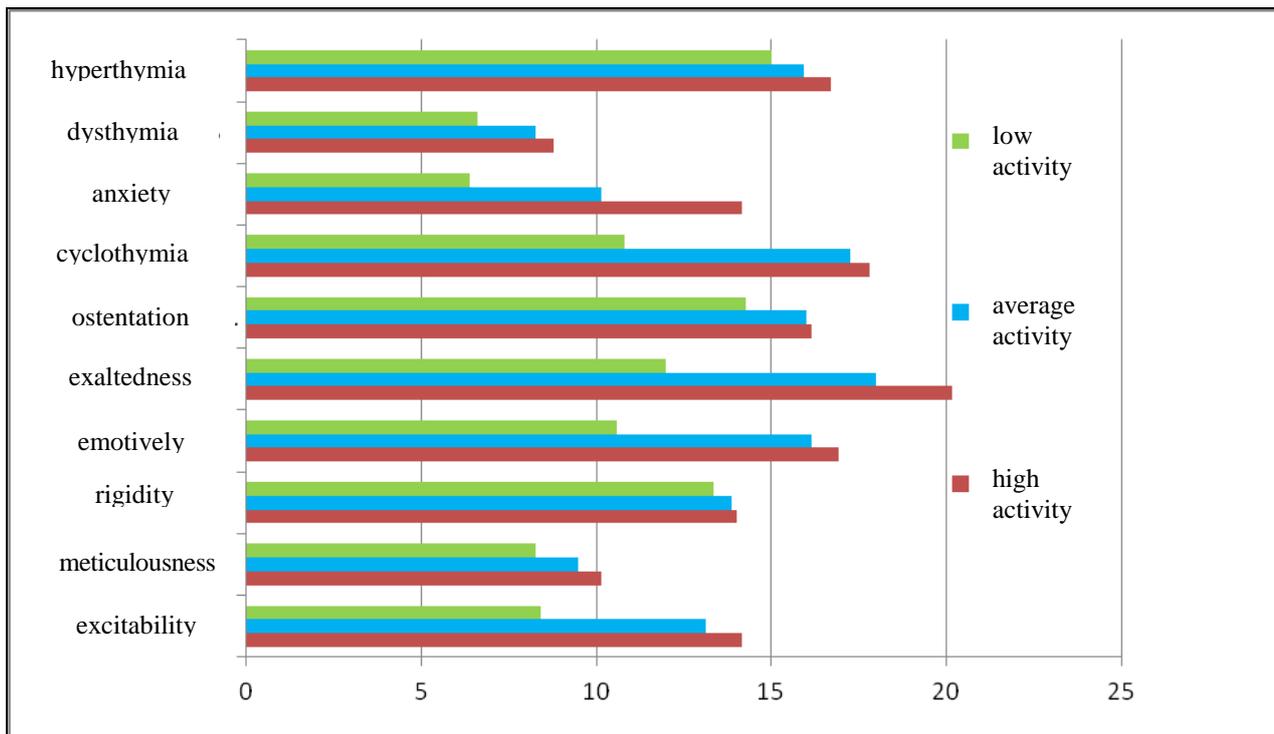


Fig. 2. Manifestations of accentuations in individuals with high, average and low levels of social activity

The presented data indicate a distinct differentiation of expressiveness of accentuations characterizing social activity of an individual, in the observed groups. Together with the results of the previous study that proved the existence of a direct connection between the social activity and extraversion, neurotism and some typological characteristics of the activity of the central nervous system, it should be

acknowledged that the developed methodology satisfies the preset tasks of research.

Conclusion

Generalization of the results of study permits to state that the developed method provides a possibility for a quantitative evaluation and qualitative typologization of individual manifestation of expressiveness and direction of social activity of an individual.

The study is performed within the frames of realization of the scientific Project RFBR № 15-06-08034 “Factors of Natural and Biological Conditionality of Behavioral and Social Activity of Population of Local Territories in Regions of Russia”

No conflict of interests.

References

1. Sitarov VA, Maralov VG. Social activity of the personality (levels, criteria, types and ways of its development. *Znanie, ponimanie, umenie (Knowledge, understanding, skills)*. 2015;4:164-176. DOI:10.17805/zpu.2015.4.15. (in Russ.).
2. Egorova MS. *Psihologiya individual'nyh razlichij*. Moscow: The Planet of Children; 1997. 328 p. (in Russ.).
3. Dzyaloshinskij IM. Media and social activity of youth. *Bulletin of the Kemerovo State University of Culture and Arts*. 2009;9:59-65. (in Russ.).
4. Fetiskin NP, Kozlov VV, Manujlov GM. *Social'no-psihologicheskaya diagnostika razvitiya lichnosti i malyh grupp*. Moscow: Izd-vo Instituta Psihoterapii; 2002. 490 p. (in Russ.).
5. Harlanova EM. The study of the problem of development of social activity of future specialists in Russian science. *Aktual'nye voprosy sovremennoj nauki*. 2008;3:229-240. (in Russ.).
6. *Prakticheskaya psihodiagnostika. Metodiki i testy: uchebnoe posobie / pod red. D.Ya. Rajgorodskogo*. Samara: Bahrah, Moscow; 2001. 672 p. (in Russ.).

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Shatyr Y.A. – PhD, Cand. Biol. Sc., Associate Professor, Senior Research Worker of Psychophysiology Laboratory, FSAEI HE “Volgograd State University”; University Avenue, 100, 400062, Volgograd, Russian Federation; SPIN-cod: 2942-6250, ORCID ID 0000-0001-9279-5282.

Mulik I.G. – Senior Teacher of the Department of Pedagogics and Methodology of Professional Education, FSAEI HE “Volgograd State Agrarian University”; University Avenue, 26, 400002, Volgograd, Russian Federation; SPIN-cod: 5052-6472, ORCID ID 0000-0002-8452-7306.

Ulesikova I.V. – Assistant of Psychophysiology Laboratory, FSAEI HE “Volgograd State University”; University Avenue, 100, 400062, Volgograd, Russian Federation; SPIN-cod: 9859-6036, ORCID ID 0000-0001-9284-3280.

Bulatetsky S.V. – PhD, DSc., Professor of the Department of Criminal Proceedings and Forensic Science of V.Ya. Kikot Moscow University, Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation (Ryazan branch); 1st Red Street, 18, 390043, Ryazan, Russian Federation; SPIN-kod: 2756-9179, ORCID ID 0000-0002-6023-752.

Mulik A.B. – PhD, Dr. Biol. Sc., Professor, Head of Scientific-Educational Center of Physiology of Homeostasis, FSAEI HE “Volgograd State University”; University Avenue, 100, 400062, Volgograd, Russian Federation; SPIN-cod: 8079-9698, ORCID ID 0000-0001-6472-839X.

E-mail: mulikab@mail.ru, mulik@volsu.ru